



101. Introducción a la filosofía de la Psicología
**La noción de explicación como falsabilidad
en la psicología**

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Av. de los Barrios No. 1, Los Reyes Iztacala
C.P. 54090, Tlalnepantla, Edo. de México

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Coordinación de Educación a Distancia

Coordinadora:
Anabel de la Rosa Gómez

Responsable del proyecto:
Alejandra Pamela Saldaña Badillo

Colaboradores:
María Elisa Vaca Ortega
Rodrigo Daniel Medrano Figueroa
Carolina Baron Monjaraz

Edición y Diseño:
María Fernanda Vela Corona
Carmen Alicia Piña Ortega



Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional

Guías de estudio es de acceso abierto distribuida bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre que se cite la fuente con referencia a la Guía y a sus autores. No se puede usar con fines comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración.

Módulo

101. Introducción a la filosofía de la psicología.

Objetivo del módulo

Proporcionar al alumno un análisis de las cuestiones teóricas más relevantes suscitadas por la psicología contemporánea. Se tiene la finalidad, por tanto, de brindar al alumno la oportunidad de llevar a cabo la necesaria tarea de reflexionar críticamente sobre el sentido y límites de los conocimientos psicológicos, acerca de una filosofía de la ciencia psicológica, así como de los problemas fundamentales, tales con la controversia entre la explicación y comprensión de los procesos psicológicos, a través de la revisión epistemológica de la psicología en cuanto saber, su peculiar estatuto y sus relaciones con otras ciencias, los problemas teóricos de su objeto y método, completándose con un análisis de las cuestiones ideológicas que con ellos se relacionan.

Unidad

Unidad 4. La Noción de explicación como falsabilidad en la psicología.

Objetivo de la Unidad

Analizar la Noción de explicación como falsabilidad en psicología.

Temario

Una visión crítica de la explicación en la Psicología.

Autora

Alba Nubia Tabares Arellano

CONTENIDO

5

Una visión crítica de la explicación en la psicología

6

Referencias

Una visión crítica de la explicación en la Psicología

Se han rechazado modelos de explicación científica del empirismo lógico. Tanto para las ciencias naturales como para las ciencias sociales. Los modelos de explicación científica que presenta Hempel pretende satisfacer ciertas condiciones o requisitos básicos que deben cumplir las explicaciones para ser consideradas científica.



Carl Hempel
(biografiasyvida.com)

Hempel en línea con la filosofía positivista de la historia y el desarrollo de la humanidad apunta que las primeras explicaciones de los acontecimientos del universo son mitos y metáforas, que estos son múltiples y diversos, que no existe criterio alguno para decidir entre diferentes mitos y metáforas que todas ellas valen igual es decir no valen nada desde un punto de vista epistémico, que habiendo partido de una multiplicidad de mitos y metáforas el pensamiento racional y científico tiene como objetivo llegar a una explicación científica racionalmente aceptable.

En las explicaciones científicas se deben enunciar afirmaciones referentes a la composición de las diferentes entidades implicadas y/o afirmaciones de tipo etiológico sobre las relaciones causales entre las diferentes realidades que están presentes en la producción de un fenómeno dado.

En las explicaciones científicas de los fenómenos del universo se incluyen diferentes entidades, su composición y sus relaciones. Y esto es porque en una explicación científica se tiene que enunciar el procesos de generación de un tipo de estado de cosas real del universo.

Una explicación es relevante si enuncia cómo a partir de determinadas realidades surgen otras realidades.

Cuanto más completa sea la explicación, mejor quedarán especificadas las diferentes entidades que intervienen, sus componentes y sus relaciones-

En las ciencias reales tenemos dos tipos fundamentales de explicación: las explicaciones causales y las explicaciones estructurales.

No podemos desarrollar una concepción de la explicación científica en términos de causación. La causación no es la única relación de determinación existente en el universo.

Las explicaciones científicas se basan en el sistema de relaciones de determinación del universo. Las diferentes entidades del universo, sus propiedades y actividades son el resultado de relaciones de determinación entre realidades. Por lo tanto, si queremos explicar algo tenemos que enunciar estas relaciones de determinación. (Carrera,1994)

La noción de falsabilidad y verdad en la Psicología

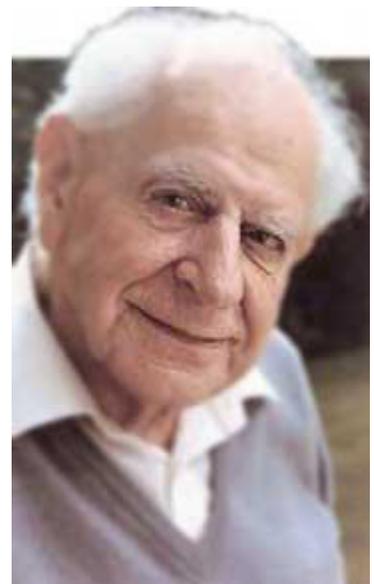
Aunque en castellano no existe el verbo falsear, se opta por utilizar dicha palabra y sus derivados falsable, falsacion, falsabilidad, con el objeto de hacer referencia a acción de encontrar que un argumento, ya sea singular o universal, resulte falso después de haberse llevado a cabo cualquiera de los cuatro procedimientos de contraste.

A partir de la idea de falsabilidad es como Popper resuelve el problema de la demarcación entre las ciencias empíricas y los sistemas metafísicos, ya que en sus palabras únicamente se admitirá a un sistema como científico o empírico, si es susceptible de ser contrastado por la experiencia, pero a diferencia de la visión positiva, la actividad de contrastación debe realizarse a través de la falsabilidad y no sobre la verificabilidad como lo señalan los positivistas.

Para Popper la ciencia se convierte en un conocimiento incierto de naturaleza hipotético y conjetural, con lo que deja de ser un saber absolutamente seguro como se le había caracterizado. Se inclina por el camino deductivo haciendo a un lado y desechando de la ciencia el conocimiento inductivo, abandona además el camino de la verificación y adopta el de la falsación, con lo que rechaza el principio de que en la ciencia existen fundamentos infalibles, sino que más bien hay problemas que deben ser resueltos por la fuerza crítica de la razón.

El concepto de verdad es otro de los ejes fundamentales sobre los cuales descansa el racionalismo crítico de Popper. Es innegable que cualquier esfuerzo que se realiza para la construcción de conocimiento científico tiene la pretensión de alcanzar la verdad, aunque nunca se pueda garantizar que se ha alcanzado la verdad, debido a que toda teoría es una conjetura, y por lo tanto, una teoría se mantendrá mientras no sea refutada.

El concepto de verdad de Tarski se basa en la teoría de la correspondencia, que ve a la verdad como una correspondencia con los hechos, de este modo, una frase es verdadera si las cosas son como dice la frase que son y falsa si no lo son; Popper sugiere que se debe abandonar la idea de las fuentes últimas de conocimiento y admitir que la naturaleza de todo conocimiento es humano, naturaleza que está envuelta por una mezcla conformada por nuestros errores, nuestros prejuicios, nuestros sueños y nuestras esperanzas, y a lo único que se puede aspirar es buscar a ciegas la verdad, aunque bien se sepa que está más allá de nuestro alcance. (Silva,s/f)



Karl Popper
(buscabiografias.com)

Referencias

Carrera, A. (1994), La explicación científica en las ciencias sociales. Del empirismo lógico al realismo científico. Cap. 8 Tesis de doctorado en Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, publicada en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/H/2/AH2009601.pdf>.

Silva, A. (S/F). NOCIÓN DE EXPLICACIÓN COMO FALSABILIDAD Material de aprendizaje realizado expofeso para el primer curso del módulo Introducción a la Filosofía de la Psicología de la Licenciatura en Psicología en Sistema Abierto y Educación a Distancia de la FES-Iztacala