

101. Introducción a la filosofía de la Psicología
**La Noción Teológica de la Comprensión
en la Psicología.**

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Av. de los Barrios No. 1, Los Reyes Iztacala
C.P. 54090, Tlalnepantla, Edo. de México

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Coordinación de Educación a Distancia

Coordinadora:
Anabel de la Rosa Gómez

Responsable del proyecto:
Alejandra Pamela Saldaña Badillo

Colaboradores:
María Elisa Vaca Ortega
Rodrigo Daniel Medrano Figueroa
Carolina Baron Monjaraz

Edición y Diseño:
María Fernanda Vela Corona
Carmen Alicia Piña Ortega



Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional

Guías de estudio es de acceso abierto distribuida bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre que se cite la fuente con referencia a la Guía y a sus autores. No se puede usar con fines comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración.

Módulo

101. Introducción a la filosofía de la psicología.

Objetivo del módulo

Proporcionar al alumno un análisis de las cuestiones teóricas más relevantes suscitadas por la psicología contemporánea. Se tiene la finalidad, por tanto, de brindar al alumno la oportunidad de llevar a cabo la necesaria tarea de reflexionar críticamente sobre el sentido y límites de los conocimientos psicológicos, acerca de una filosofía de la ciencia psicológica, así como de los problemas fundamentales, tales con la controversia entre la explicación y comprensión de los procesos psicológicos, a través de la revisión epistemológica de la psicología en cuanto saber, su peculiar estatuto y sus relaciones con otras ciencias, los problemas teóricos de su objeto y método, completándose con un análisis de las cuestiones ideológicas que con ellos se relacionan.

Unidad

Unidad 5. La Noción Teológica de la Comprensión en la Psicología.

Temario

1. La comprensión en Psicología
2. Lo natural y lo social como modelos de comprensión en Psicología
3. Una visión crítica de la noción teleológica asociada a la comprensión en Psicología

Autora

María Soledad Olazo Pérez

CONTENIDO

- 5 La comprensión en Psicología
- 10 Lo natural y lo social como modelos de comprensión en Psicología
- 12 Una visión crítica de la noción teleológica asociada a la comprensión en Psicología
- 15 Referencias

Analizar la noción teleológica de comprensión en la psicología

La comprensión nació ligada a la hermenéutica, la que en un principio estuvo dedicada a comprender textos bíblicos, de ahí tomó una concepción teleológica caracterizada por la búsqueda de objetivos e intenciones.

Considera que los fenómenos humanos, individuales o sociales, son únicos, por lo tanto, el proceso de investigación se plantea fuera de la experimentación, se vincula con los objetivos, metas o propósitos, significados, simbolismos, su nacimiento ha estado relacionada con las emociones, los sentimientos, es decir con las actividades propiamente humanas.

La comprensión en Psicología

Antecedentes y características de la comprensión en psicología

En la psicología el concepto de comprensión, no es el que podemos encontrar en cualquier diccionario, sino que a decir de Silva (2005) trasciende, en una conceptualización que involucra “una actividad cognoscitiva que comparte elementos con el conocimiento racional y con sus técnicas interpretativas” (pag. 2), es por esto que se le identifica como principio hermenéutico.

Para poder acercarnos a entender la hermenéutica es necesario revisar de donde procede, tenemos entonces que tiene sus orígenes en el griego *hermeneúcin* que significa el arte de interpretar señalan Ruedas, Ríos y Nieves (2009), además defiende la no existencia del saber puramente objetivo, que el hombre es un ente pasivo ante los fenómenos y asevera que todo conocimiento está mediado por prejuicios y expectativas, las que dan orientación a la comprensión, explica Grodín (2002) que podemos entenderla como “la pretensión de explicar las relaciones existentes entre un hecho y el contexto en el que acontece” (Grodin, 2002:1 citado en López 2013).

Originalmente la hermenéutica estaba ligada de forma muy íntima a la interpretación bíblica, pero no fue aceptada totalmente, ya que, al ser un libro inspirado por Dios, algunos suponían no se debe interpretar sino describir los hechos de manera literal, por otro lado, algunos si la aceptaban ya que no se puede comprender un libro de inspiración divina a través de la simple lectura superficial dado que cada palabra puede tener un significado puramente espiritual, menciona Silva (2005).

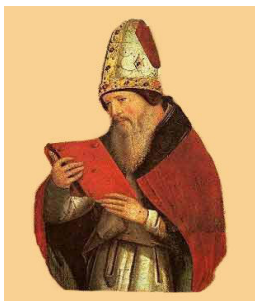
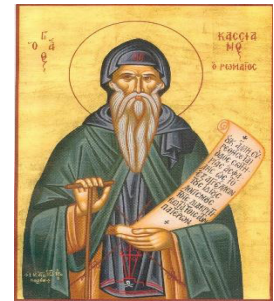


Entonces dentro de la hermenéutica literal se trata de dar una explicación a lo escrito en la biblia en su totalidad o por partes, encontramos históricamente a autores como Filón de Alejandría, padre de la alegoría, la que Del Valle (1975) denomina como una figura literaria que trata de significar una cosa diferente al de las palabras, es decir es una metáfora, el siguiente autor es Orígenes que siguió la línea de desarrollo de Filón de Alejandría, propone una doctrina de los tres estratos, donde expresa que el ser humano se divide en: cuerpo, alma y espíritu, recordando que hablamos de interpretación de las sagradas escrituras, de modo que el cuerpo es lo que se comprende de manera literal, el alma nos acerca a la comprensión por medio de la fe y el espíritu solo es para los perfectos pues son los únicos con la capacidad de descifrar la sabiduría divina oculta en el texto, menciona López (2013).

no se divide en: cuerpo, alma y espíritu, recordando que hablamos de interpretación de las sagradas escrituras, de modo que el cuerpo es lo que se comprende de manera literal, el alma nos acerca a la comprensión por medio de la fe y el espíritu solo es para los perfectos pues son los únicos con la capacidad de descifrar la sabiduría divina oculta en el texto, menciona López (2013).

En la época medieval, Juan Casiano, influido por Orígenes propone la cuádruple significación, donde se considera que los textos pueden manifestar cuatro significados de la voluntad de Dios siguiendo a López (2013), estos son:

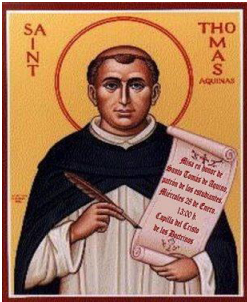
- Literal enseña lo que pasó, se comprende tal y como está escrito.
- Alegórico es lo que se debe creer, es decir se trata de buscar significados no literales
- Moral es lo que se debe hacer, es el origen de los principios éticos.
- Anagógico es hacia donde hay que tender, en palabras de Silva (2005) está orientada por la interpretación de los sucesos descritos en la biblia como signos de lo que sucederá en el futuro.



El siguiente representante importante es Agustín de Hipona considerado incluso precursor de la hermenéutica actual pues influenció a Heidegger y a Gadamer indica López (2013), para Agustín se necesita la hermenéutica solamente cuando existe ambigüedad en la comprensión.

Describe Beuchot (2015) que, en la edad media, cuando comenzó el cristianismo, la escuela de Antioquía de Luciano, era literalista y la Escuela de Alejandría, de Orígenes, se inclinaba por el sentido alegórico.

Los primeros criticaban a la lectura alegórica pues encausa hacia la herejía, sin embargo, cuando Orígenes fue literalista cayó precisamente en la herejía, entonces Agustín logra equilibrar el literalismo y el alegorismo, por medio del analogismo, que para entonces delineaba ya su teología. Para la época medieval, la comprensión de los monjes fue alegorista pues se interesaban en el misticismo, el espíritu y el sentido alegórico, utilizaban la retórica y la poesía.



Empero, hubo analogistas que consiguieron el equilibrio entre el sentido literal y el alegórico uno de ellos fue Tomás de Aquino, que Silva (2005) describe como pionero de la hermenéutica de tipo literal durante la Escolástica, donde comprender se orientó por el tratar de descifrar la verdad revelada y el único desacuerdo se centraba en el valor que se le debía de dar a la acción de comprender, de forma que había quienes le asignaban el conocimiento racional y un elemento importante para comprender la doctrina religiosa y poder homologarlos como verdades racionales. Santo Tomás de Aquino propuso una opción esforzándose por precisar la labor de la razón frente a la fe, que abarca:

“a) la demostración de los preámbulos de la fe, b) el esclarecimiento mediante similitudes, de la verdad de la fe y c) controvertir las objeciones que se hacen contra la fe “ (Silva, 2005. P. 3).

Se puede observar que solamente el primero está fuera de la comprensión pues se acerca a la demostración, a diferencia de los otros dos restantes, que debido a que son de naturaleza interpretativa se ubican dentro de aquélla. Santo Tomás, describió el intelecto como una capacidad para comprender, existiendo diferentes grados de comprensión donde la capacidad del hombre es muy limitada a diferencia de los ángeles e incomparable con la que posee Dios, de esta manera los ángeles pueden entender de forma más perfecta que los seres humanos, pero no en su totalidad, ya que solamente el intelecto divino puede entenderse y conocerse a sí mismo en su totalidad. Así que resulta demente e insensato decir que algo es falso solamente porque no lo podemos interpretar o concebir, asimismo también sería demente que el hombre negara la existencia de los ángeles y de Dios solamente porque aún no llega a comprender como investigarlo por medios de lo que llamamos razonamiento, es decir, resulta imposible negar la existencia de Dios solamente porque no hay herramientas humanas para investigarlo de acuerdo con Silva (2005).

En la propuesta filosófica de Santo Tomás de Aquino indica Silva (2005), se expone que algunas de las verdades divinas pueden abordarse por la razón natural y existen otras que están fuera de las capacidades, por lo que sí solamente por la razón humana se pudiera descubrir el conocimiento divino, sería prácticamente imposible lograrlo y el mundo estaría bajo la oscuridad de la ignorancia, pero si el conocimiento divino guía a los hombres hacia la bondad y la perfección, alcanzarlos sería invertir demasiado tiempo y solamente unos cuantos lo conseguirían, entonces para Tomás de Aquino la respuesta para que todos participen del conocimiento divino es aceptar por medio de la fe, tanto aquello que se puede, como lo que no se puede investigar.

Por esta razón solo se puede aspirar al conocimiento de Dios aceptando que es superior y que el razonamiento humano no tiene la capacidad de captarlo en su totalidad, sin que ello haga imposible incrementar el conocimiento del universo por medio de la fe, pues la sabiduría divina puede revelar sus secretos a través de la inspiración de las mentes, de modo que se puede decir que la verdad que la fe revela, es verdadera y no se puede falsear, asimismo no es incompatible con el conocimiento que se adquiere por medio de la razón, sin embargo no se debe pensar en dos verdades, porque es una sola, es el hombre el que busca esta verdad de dos maneras.

Encontramos en Santo Tomas de Aquino antecedentes del método hermenéutico analógico que describe Cuenca (2017):

1. la interpretación de textos es limitada por la intención del autor y no limitadas por las muchas interpretaciones que se pueden hacer de ella.
2. la intención del texto recoge la unión de la intención del autor con la del intérprete.
3. la intención del autor subordina a la del intérprete.
4. las interpretaciones finitas no pueden ser posibles porque el hombre es de mente finita — o el hombre pertenece a un contexto particular.
5. La argumentación no solo es de tipo lógica, sino también retórica.
6. El criterio de verdad —pragmático— de la interpretación es la intención del autor, y viceversa. (P. 8)

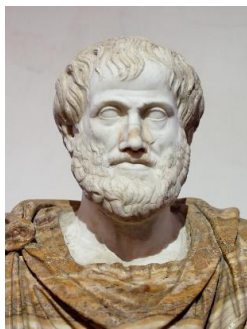
Para Silva (2005) las ideas descritas nos dan un panorama del origen de la comprensión como alternativa a la explicación en las ciencias, se puede decir que se distingue entre las verdades que el ser humano conoce y aquellas que le son reveladas por la fe, sin que estas sean contrarias, sino que se diferencian por la manera en que se accede a ellas, en cuanto a la metodología, para acceder a la verdad un primer paso es tener en cuenta lo que conviene a Dios, reflexionar que todas las criaturas provienen de él y están orientadas a él y a un fin.

A partir de este punto describe Beuchot (2015) la historia de la hermenéutica siguió avanzando, en el renacimiento proliferaron los humanistas que se inclinaban a la pureza filológica, así como también aquellos que reformadores religiosos, como Lutero, que trataron de eliminar el sentido alegórico de las sagradas escrituras.

Concepto de teleología

El concepto de teleología se utiliza por primera vez en 1720, por Wolff, indica Take-mura (2016) para denominar parte de la filosofía natural dedicada a los fines de las cosas naturales, enfocada en las causas eficientes, pero dada su época, el objetivo era demostrar que Dios existe, por lo que todos los autores se enfocan en proponer una clasificación de las ciencias pero debían integrar como principal la teología, de esta forma es la teleología una previa última escala del conocimiento natural de la razón, para llegar a la teología.

Sin embargo, este hecho no marca el inicio de la teleología que se remonta muchos siglos atrás, entre los griegos, específicamente con Aristóteles quien concibe al universo entero como teleológico, que ya hablaba de causas finales, de acuerdo con Cano (2009), ya que es complicado separar a la totalidad de la teleología, el término mismo, contiene el télos, que es fin. Así pues, Aristóteles concibe la teleología como respuesta contra la explicación materialista de los hechos naturales, uniéndose a Platón, menciona Jaime (2012), que Aristóteles se destaca de los demás por proponer la causalidad final, pretendiendo completar el esquema explicativo de la realidad, así pues, la causalidad la encontramos dentro de la explicación que, si bien responde a un por qué, no es inequívoco.



Para Tekemura (2016) Aristóteles es un crítico innovador que con su propuesta de las cuatro causas ofrece orden y sentidos además de señalar rumbos del conocimiento científico. Sin embargo, posteriormente se le dio mayor peso al desarrollo de las ciencias naturales y con ello el auge de la ciencia positivista, donde se enfocaron en una causalidad mecánico-eficiente como el único objetivo válido para alcanzar la explicación científica, exigiendo además contenido empírico. La teleología explicada como Wolff se enfocó en demostrar que Dios existe por lo que paulatinamente perdió fuerza e interés, por el avance del conocimiento después de la edad media y por supuesto a la revolución científica.

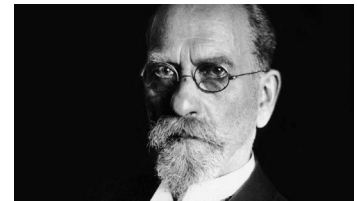
En las ciencias biológicas la dimensión teleológica adquiere generalmente una forma en donde el concepto de intención desaparece totalmente de la comprensión de las acciones a nivel teleológico, pero desde otra óptica que se desarrolló lentamente, puede resultar adecuada para dar cuenta de lo real, de lo social, de lo humano.

Lo natural y lo social como modelos de comprensión en Psicología

Principales modelos teóricos de la comprensión en la psicología

Fenomenología, este modelo teórico se basa en describir los significados que se viven diariamente, es decir dentro del contexto en el que se está inmerso, dejando de lado el análisis estadístico, variables o frecuencias.

Uno de los principales autores de esta corriente es el alemán Edmund Husserl. Surge de analizar los fenómenos o la experiencia significativa, propia de la conciencia donde se prioriza la comprensión del fenómeno como parte de un todo significativo, negando la posibilidad de acercarse a él sin tomar en cuenta de forma holística a la experiencia de la que forma parte como indica Fuster (2019).



ETNOGRAFIA



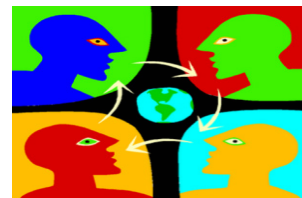
Etnografía, dentro de este modelo se prioriza registrar el conocimiento cultural, así como tomar en cuenta todas las aristas posibles en el análisis de las sociedades y la población.

El etnógrafo se ocupa de estudiar la cultura, así es necesario delimitar la unidad social particular, los componentes culturales y sus interrelaciones para poder realizar afirmaciones sobre ellas. Enfatizando la exploración de la naturaleza de determinado fenómeno, con base en la hipótesis planteada, trabajando tanto con datos estructurados, pero también con aquellos no estructurados, tomando muestras pequeñas, se analizan los datos para llegar a la interpretación, se puede incluir el análisis estadístico, pero no es el método principal.

Es objetivo mencionan Rodríguez, García y Gil (1996) es develar el conocimiento cultural que los participantes guardan en sus mentes, asimismo de cómo es usado en las interacciones sociales y las repercusiones que estas tienen, por lo que el investigador debe alejarse de los prejuicios ya que los participantes son los únicos que poseen este específico conocimiento cultural.

Etnometodología, este modelo indican Rodríguez, García y Gil (1996) se distingue por que su interés se encuentra en “el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas” (Pág, 50)

Se enfocan en los procesos sociales para dar cuenta de la manera en que las personas adquieren la cultura del contexto donde se desarrollan y la manera en que se van presentando a lo largo de su vida diaria.



Investigación –Acción, este modelo explica los fenómenos y/o las relaciones, acciones y situaciones sociales desde la perspectiva de los participantes y su propio lenguaje, contempla las problemáticas, pero además de la investigación se busca la investigación participativa, en otras palabras, se pretende que los participantes produzcan conocimiento y además realicen acciones pensadas, analizadas y planeadas por ellos mismos, así pues, se incluye capacitación para empoderar a la comunidad. Entonces dentro de los resultados de este método se pretende cambiar las experiencias de las personas durante todo el proceso generando conocimiento colectivo.

Características de la investigación cualitativa



La investigación cualitativa es un apoyo para acercarnos a escenarios reales donde podamos comprender sus singularidades e interrelaciones, desde el punto de vista de los participantes, por medio de distintas técnicas e instrumentos de recolección de información. Para Taylor y Bogdan (1992) desde esta perspectiva es el investigador el encargado de descubrir las interrelaciones, significados y símbolos, a partir de los datos recolectados durante la investigación, de un diseño flexible e inductivo.

La metodología cualitativa es humanista donde tanto el escenario como las personas son vistas de manera holística, y dentro de su propio contexto, tratando de experimentar la realidad tal y como la viven los participantes, donde todos los puntos de vista y opiniones deben ser considerados valiosos. El investigador sabe, es consciente de que su presencia tiene efectos en los participantes, pero trata de reducirla, sin dejar de darle importancia a este elemento apartando sus propias creencias, prejuicios y puntos de vista.



Taylor y Bogdan (1992) indican que la investigación cualitativa es un arte pues se pueden hacer reconstrucciones de acuerdo a la información que se va recolectando, debido a que la metodología es una guía flexible y abierta para permitir al investigador un acercamiento a los fenómenos tal y como se presentan.

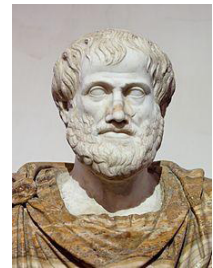


El análisis cualitativo está basado en el pensamiento de autores como Max Weber. Es inductivo, lo que implica utilizar la recolección de datos para ir puliendo las preguntas de investigación o dado el caso considerar nuevas interrogantes mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2014), este enfoque: No tiene una secuencia lineal, es inductivo, recurrente y analiza distintas realidades subjetivas, está caracterizado por explorar fenómenos a profundidad, intervenir en los ambientes naturales, extraer significados de los datos obtenidos, sin priorizar a la estadística, de manera que sus ventajas son: alcanzar una profundidad en los significados, por ello es amplio, posee una riqueza interpretativa y una contextualización del fenómeno.

Una visión crítica de la noción teleológica asociada a la comprensión en Psicología

La comprensión dentro de la teleología

Desde la antigüedad Aristóteles ya utilizaba el término hermenéutica como el arte de la interpretación bajo el cuidado de un tutor, sin embargo es hasta el Renacimiento y de la Reforma protestante, donde de forma progresiva aunque lenta la hermenéutica comienza a resurgir de la mano de textos dedicados a la interpretación bíblica y a campos como la lógica y la retórica, más tarde fue retomada por la literatura clásica grecolatina, para conformarse como doctrina de carácter filológico y posteriormente acercarse al campo del derecho interpretando textos legales y su aplicación justa, de esta manera la hermenéutica es considerada la teoría general de interpretación en especial aplicada al cuidadoso análisis del autor y su texto menciona Arraez y Moreno (2006) "que quien quiere lograr la comprensión de un texto tiene que desplegar una actitud receptiva dispuesta a dejarse decir algo por el argumento" (P.X).





No obstante, no podemos hablar de neutralidad de la persona que lee, sino que existe cierta admisión de ideas propias, prejuicios y opiniones, por lo que es necesario que el lector tome en cuenta estas particularidades y se haga cargo de las ideas propias que pueda exteriorizar, para que logre alcanzar la objetividad.

La comprensión no está alejada de los acontecimientos como los saberes tampoco pueden alejarse de la conciencia con que son alcanzado, de esta manera la hermenéutica es en sí misma una resistencia hacia el positivismo y su forma de hacer ciencia, de esta manera para Lujan (2018) la comprensión se encuentra en la esencia de las cosas, es decir lo que se pretenda cimentar conlleva enfrentarse a la historia propia del ser humano, donde son elementos esenciales los conceptos de experiencia y formación, esta última expresa la cultura que el individuo posee, es el resultado de su constitución a través de los contenidos de su tradición que a su vez es elemento básico de la dinámica de lo subjetivo y lo objetivo mediante la comprensión.



Estado actual de la comprensión en la psicología



La investigación que conlleva la generación de conocimiento válido y confiable cualquiera que sea la metodología o la ciencia, es hecho por el hombre, desde el hombre y para el hombre, examinando los fenómenos naturales y sociales, que le rodean, llenos de subjetividades e intersubjetividades, desde la explicación, predicción, comprensión, interpretación y acción, pues durante toda la historia de la humanidad, el hombre se ha hecho preguntas desde su propia existencia y la existencia de todo lo demás como menciona Parra (1997).

Pero es indudable que, a diferencia de los fenómenos naturales, el comportamiento de los seres humanos, se constituye por acciones que tienen determinado sentido para quienes las realizan y pueden ser indescifrable para otros, a menos que se le den referencias en cuanto al sentido que les está atribuyendo el actor individual, de esta manera estos fenómenos no se pueden limitar a la explicación de las conductas visibles, sino que es necesaria la interpretación, pues no basta que se observen del mismo modo que los objetos naturales, ya que se necesita identificar de forma correcta las intenciones del otro, en otras palabras alcanzar el significado subjetivo que esa acción tiene para el actor.



Entonces un objetivo de la ciencia social desde la interpretación es descubrir significados, para conseguir descifrar las acciones sin embargo además de las referencias individuales es necesario revisar el contexto social y cultural donde se han generado estas intenciones, pues las acciones no son simplemente singulares, llevan ciertas reglas de identidad, de pertenencia. De esta manera las acciones tienen un carácter social pues surgen dentro de redes de significados que se les otorgan a los individuos a través de su historia y el orden social, que dan forma a su interpretación de la realidad.



Este acercamiento a la comprensión proporciona la posibilidad de adentrarse a la subjetividad de las personas, para poder entender sus sentimientos, vivencias, sentimientos, comprender estas necesidades y expectativas, permiten a los investigadores poder proponer acciones que se desarrollen para modificar la realidad social siempre desde un marco de respeto.

Este desarrollo de la comprensión en la actualidad propone considerar a las personas como un todo, de forma holística, tomando en cuenta su historia personal, sus creencias y sus valores, indica Mora (2016) pero sin separarla de su contexto, del trasfondo cultural.

Si se quiere alcanzar la comprensión de los fenómenos humanos y sociales es necesario un acercamiento diferente al de las ciencias naturales y sus métodos, así para la comprensión se puede encontrar la verdad entre el discurso y la interacción, en consecuencia esta varía entre una sociedad y otra, por tanto la verdad nada tienen que ver con que el investigador imponga signos y significados al momento de interpretar, sino en el respeto de la cosmovisión cultural de las personas.

Referencias

Álvarez-Gayou, J. y Nunnally, J. (1970). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. México: Paidós.

Arráez, M. C., y Moreno T. L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *SAPIENS*, 7(2), 171-181. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000200012&lng=es&tlng=es.

Beuchot. M. (mayo 2015). Elementos esenciales de una hermenéutica analógica. Universidad Nacional Autónoma de México. *Diánoia*, LX, (74). Pp. 127-145. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5663444.pdf>

Cano E. (2009). Teleología en el pensamiento biofilosófico de F. J. Ayala. Recuperado de: <https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/view/4792>

Cuenca M. D. (2017). Antecedentes de la hermenéutica analógica en la quaestio y disputatio medieval tomista. Universidad de San Buenaventura. Recuperado de: <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/162705.pdf>

Eikasia. (71). pp. 277-296. Recuperado de: <http://www.revistadefilosofia.org/numero71.htm>

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGrwall Hill Education.

Jaume A. L. (2012). La teleología aristotélica como una inferencia a la mejor explicación: un análisis epistemológico del principio de finalidad en el libro II de la física de Aristóteles.

López, L. (2013). La hermenéutica y sus implicaciones en el proceso educativo. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, (15), Pp. 85-101. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846100003>

Luján S. E. (2018) Devenir de la hermenéutica, comprensión y analogía. <http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/wp-content/uploads/2018/09/13-lujan.pdf>

Mora E. E. (2016). La interpretación y comprensión hermeneútica: base para transformar el cuidado de enfermería. *Index de Enfermería*, 25 (1-2), Pp. 5-6. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000100001&lng=es&tlng=es.

Parra M. E. (1997). El Dualismo Explicación Comprensión en la Metodología de la Investigación. Un intento para comprenderlo. *Cinta moebio 1*: 42-60. <https://cinta-demoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/download/26485/27779/0> Rodríguez G., García J., Gil F. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España: Ediciones Ajibe.

Silva, A. (S/F). La noción Teleológica de la Comprensión en Psicología. Material de aprendizaje realizado ex profeso para el primer curso del módulo Introducción a la Filosofía de la Psicología de la Licenciatura en Psicología en Sistema Abierto y Educación a Distancia de la FES-Iztacala.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Tekemura A. (Julio 2016). La teleología en la explicación científica contemporánea.